

# Право 11

## Задания заключительного этапа

### Summary of Валиуллина Алина Ленаровна's attempt

	Валиуллина Алина Ленаровна
Тест начат	Воскресенье, 10 Март 2024, 10:41
Состояние	Завершены
Завершен	Воскресенье, 10 Март 2024, 14:40
Прошло времени	3 час. 58 мин.
Оценка	78,00 из 100,00

Вопрос 1  
Выполнен  
Баллов: 7,00  
из 8,00

#### Текст вопроса

Задание 1.

Василий Правдурубов работал кассиром в ООО «Муви стар» и постоянно нервировал начальство своими требованиями: то требовал проиндексировать заработную плату, то возмущался, что его не ознакомили с результатами специальной оценки труда на рабочем месте, то отказывался работать в ночное время, ссылаясь на наличие ребенка-инвалида, за которым больше некому ухаживать. Гендиректор приказал сократить строптивного работника, но вот беда, в ООО «Муви стар» были вакантны аж 5 должностей кассиров. Гендиректор знал, что сокращаемым работникам надо предлагать вакансии, поэтому при наличии 5 вакантных должностей кассира сократить Правдурубова не получится. Из ситуации вышли изящно: приняли на работу 5 новых кассиров, в результате чего в ООО «Муви стар» вакансий не осталось, и на следующий же день издали приказ о проведении организационно-штатных мероприятий в виде сокращения 1 должности кассира. Правдурубову вручили под подпись уведомление о грядущем через 2 месяца сокращении и уведомление об отсутствии у работодателя вакантных должностей. Правдурубов так долго переживал из-за грозящего увольнения, что попал в больницу с гипертоническим кризом, и в день расторжения трудового договора был временно нетрудоспособен, о чем уведомил начальство сообщением в «WhatsApp». Но гендиректор все равно приказал его уволить, так как срок уведомления о расторжении трудового договора был соблюден, а письмо в «WhatsApp» не является официальным способом переписки, действующим в организации.

1. Как Вы считаете, усматриваются ли в действиях гендиректора какие-либо нарушения трудового законодательства?
  2. Перечислите, какие нарушения трудового законодательства допустил гендиректор, если таковые имеются по вашему мнению. При этом имейте в виду, что у ООО «Муви стар» было еще 2 филиала, расположенных в том же городе.
- Ответ необходимо аргументировать.

#### Текст ответа

1. Да, усматриваются.
2. Требования Правдурубова законны. Работодатель обязан увеличивать реальное

содержание заработных плат, а индексация является одной из таких мер.

Работодатель должен организовать ознакомление работников с результатами специальной оценки условий труда под роспись не позднее 30 календарных дней со дня утверждения отчета

Нельзя привлекать к работе в ночное время работника, имеющего ребенка-инвалида

Работник может быть уволен по основанию сокращения численности или штата работников, если невозможно перевести работника с его письменного согласия на другую имеющуюся работу как соответствующей квалификации, так и вакантную нижестоящую или нижеоплачиваемую, которую работник может выполнять по состоянию здоровья

не допускается увольнение работника в период его временной нетрудоспособности и пребывания в отпуске

в данном случае правдуробов в день расторжения трудового договора был не трудоспособен

в данном случае имелись 2 филиала, работа в которых не была предложена правдуробова

кроме того, не допускается увольнение работника в период его временной нетрудоспособности и в период пребывания в отпуске. В данном случае Правдуробов был нетрудоспособен, о чем уведомил работодателя. Довод о том, что в вастап не принимается является неверным

При принятии решения о сокращении численности или штата работников организации и возможном расторжении трудового договора с работниками работодатель обязан сообщить об этом выборному органу первичной профсоюзной организации не позднее 2-х месяцев. Работодатель обязан выплатить выплату из-за нетрудоспособности работника.

Также при сокращении численности или штата работников преимущественное право имеют работники более высокой производительности или квалификации, а если при равных условиях лицам, в семье которых нет работников с самостоятельным заработком

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:41	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:12	<p>Сохранено: 1. Да, усматриваются.</p> <p>2. Требования Правдорухова законны. Работодатель обязан увеличивать реальное содержание заработных плат, а индексация является одной из таких мер. Работодатель должен организовать ознакомление работников с результатами специальной оценки условий труда под роспись не позднее 30 календарных дней со дня утверждения отчета Нельзя привлекать к работе в ночное время работника, имеющего ребенка-инвалида Работник может быть уволен по основанию сокращения численности или штата работников, если невозможно перевести работника с его письменного согласия на другую имеющуюся работу как соответствующей квалификации, так и вакантную нижестоящую или нижеоплачиваемую, которую работник может выполнять по состоянию здоровья не допускается увольнение работника в период его временной нетрудоспособности и пребывания в отпуске в данном случае правдорухов в день расторжения трудового договора был не трудоспособен в данном случае имелись 2 филиала, работа в которых не была предложена правдорухова кроме того, не допускается увольнение работника в период его временной нетрудоспособности и в период пребывания в отпуске. В данном случае Правдорухов был нетрудоспособен, о чем уведомил работодателя. Довод о том, что в восток не принимается является неверным При принятии решении о сокращении численности или штата работников организации и возможном расторжении трудового договора с работниками работодатель обязан сообщить об этом выборному органу первичной профсоюзной организации не позднее 2-х месяцев. Работодатель обязан выплатить выплату из-за нетрудоспособности работника. Также при сокращении численности или штата работников преимущественное право имеют работники более высокой производительности или квалификации, а если при равных условиях лицам, в семье которых нет работников с самостоятельным заработком</p>	<p>Ответ сохранен</p>	
3	10/03/24, 14:40	Попытка завершена	Выполнен	

<b>Шаг</b>	<b>Время</b>	<b>Действие</b>	<b>Состояние</b>	<b>Баллы</b>
4	18/03/24, 08:48	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00



Вопрос 2  
Выполнен  
Баллов: 8,00  
из 8,00

## Текст вопроса

Задание 2. Чужая сказка?

Ученица 7 класса Катя Иванова восхитилась творчеством И.А. Крылова. Она очень захотела быть на него похожим и, выполняя домашнее задание, сочинила басню по мотивам (сюжету) сказки В. Гаршина «Лягушка-путешественница» (1887 г.).

Басня к сказке В. Гаршина «Лягушка - путешественница»



Скоро холод, зима наступает,  
Утки двинулись стаяй на юг.  
Попросилась к ним наша лягушка,  
Проложив между птицами прут.

Вот летят они вместе, глазеют,  
Представляют болото и мух.  
Уткам трудно, в успех они верят,  
Очень хочется скоро на юг.

Тут лягушка решила спуститься,  
Чтоб заметили снизу ее.  
Захотелось пред всеми хвалиться,  
Красоваться, позировать тут!

Так и сделали бедные утки,  
Полетели вблизи от земли.  
Люди диву давались, смотрели  
И понять ничего не могли.

Захотелось квакушке отметить,  
Что она всех умней и хитрей,  
Так и квакнула громко - прегромко,  
Полетев в грязный пруд без друзей!

Вот мораль этой басни - не квакай,  
Пока в деле не видно конца!  
Если выполнил дело, то празднуй,  
Не теряя при этом лица!

Нарушила ли Катя Иванова права И.А. Крылова и В. Гаршина? Если да, то укажите какие и почему? Если нет, то, почему? Аргументируйте свой ответ.

## Текст ответа

Нет, потому что она создала производное произведение, то есть осуществила некоторую переработку и создала новое литературное произведение. В любом случае, согласно ГК РФ, авторские права сохраняются в течение всей жизни и следующие 70 лет после автора, после чего произведение переходит в общественное достояние. В данном случае, скорее всего, 70 лет уже прошло, так как произведение Гаршина было написано в 1887 году.

А исключительные права передались бы родственникам автора

авторское право не распространяется на концепции, принципы, идеи, поэтому права Крылова на идею басен также не были нарушены

Авторские права производного произведения охраняются как права на самостоятельные объекты авторских прав независимо от охраны прав автора произведения

По общему правилу, создать производное произведение можно, но для использования нужно согласие автора. Поскольку произведение Гаршина было написано в 1887 году, оно должно было перейти в общественное достояние, соответственно, его согласия не требовалось.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:41	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 11:29	Сохранено: Нет, потому что она создала производное произведение, то есть осуществила некоторую переработку и создала новое литературное произведение. В любом случае, согласно ГК РФ, авторские права сохраняются в течение всей жизни и следующие 70 лет после автора, после чего произведение переходит в общественное достояние. В данном случае, скорее всего, 70 лет уже прошло, так как произведение Гаршина было написано в 1887 году. А исключительные права передались бы родственникам автора авторское право не распространяется на концепции, принципы, идеи, поэтому права Крылова на идею басен также не были нарушены Авторские права производного произведения охраняются как права на самостоятельные объекты авторских прав независимо от охраны прав автора произведения По общему правилу, создать производное произведение можно, но для использования нужно согласие автора. Поскольку произведение Гаршина было написано в 1887 году, оно должно было перейти в общественное достояние, соответственно, его согласия не требовалось.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:40	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 14:28	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием:	Выполнен	8,00



Вопрос 3  
Выполнен  
Баллов: 5,00  
из 8,00

## Текст вопроса

Задание 3. Дело желтого лимона.

В некотором царстве, некотором лимонном государстве владелец одного местного овощного магазинчика на самой окраине города дядюшка Тыква положил в витрину своей лавки без указания стоимости желтый лимон. Между тем, в стране оживших овощей и фруктов принцем Лимоном был установлен закон, которым было предусмотрено наказание для всех тех, кто «продаёт или предлагает к продаже» желтые лимоны – заточение в темницу. Позднее самый главный жандарм заметил желтый лимон в витрине, изъял его, а бедного дядюшку Тыкву бросил в темницу. В суде Тыква заявил, что он ничего не нарушал, так как не продавал другим жителям и даже не предлагал им к продаже запрещенный фрукт. Он пояснил, что лимон просто лежал у него в витрине как украшение. За него не была установлена цена, что явствовало об отсутствии намерения продавать такой товара. Поэтому если и расценивать его поведение с позиции права, то лишь как приглашение жителей городка, не к продаже, а к переговорам.

Согласится ли с ним судебная инстанция страны оживших овощей и фруктов, если разрешать спор они будут в соответствии с российским законодательством? Аргументируйте свой ответ.

## Текст ответа

Нет, судебная инстанция не согласится с дядюшкой Тыквой. Согласно ГК РФ выставление товаров в месте продажи (в витринах, на прилавках), демонстрация их образцов, предоставления сведений о продаваемых товарах в месте их продаже признается публичной офертой, независимо от того указаны ли цена и другие существенные условия договора розничной купли-продажи, за исключением случаев, когда продавец явно определил, что данные товары не предназначены для продажи, чего, в данном случае, дядюшка Тыква не сделал, соответственно, выставление лимона в витрине признается публичной офертой, следовательно, и предложил его к продаже

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:41	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:40	Сохранено: Нет, судебная инстанция не согласится с дядюшкой Тыквой. Согласно ГК РФ выставление товаров в месте продажи (в витринах, на прилавках), демонстрация их образцов, предоставления сведений о продаваемых товарах в месте их продаже признается публичной офертой, независимо от того указаны ли цена и другие существенные условия договора розничной купли-продажи, за исключением случаев, когда продавец явно определил, что данные товары не предназначены для продажи, чего, в данном случае, дядюшка Тыква не сделал, соответственно, выставление лимона в витрине признается публичной офертой, следовательно, и предложил его к продаже	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:40	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 15:26	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00



Вопрос 4  
Выполнен  
Баллов: 6,00  
из 7,00

## Текст вопроса

Задание 4. О праве семейном замолвите слово.

Внимательно посмотрите на 3 приведённых ниже рисунка, отражающих, казалось бы, отдельные правовые ситуации.



рис. 1. Я и мои мама с папой



рис. 2. Хочу гулять и с папой!



рис. 3. Навстречу к новому дому

Рассмотрите и опишите их с точки зрения российского семейного законодательства. Выделите общие черты правового регулирования данных общественных отношений. Ответ необходимо аргументировать.

## Текст ответа

Рисунок 1 демонстрирует семью, состоящую из родителей и их ребенка, а значит, имеются права и обязанности в отношении супругов и детей, регулируемые Семейным Кодексом РФ. В отношении ребенка его родители имеют равные права и обязанности. Они должны заботиться о его воспитании, образовании и развитии.

Риснок 2 демонстрирует расторжение брака, следовательно, по общему правилу, права и обязанности супругов в отношении друг друга прекращаются. Супруги вправе заключить соглашение, где определяется с кем из родителей будет проживать ребенок, с кого из родителей и в каком размере будут взыскиваться алименты на общего несовершеннолетнего ребенка, нетрудоспособного супруга, а также о разделе общего имущества супругов.

Рисунок 3 демонстрирует процесс усыновления

Ребенок имеет право жить и воспитываться в семье

При лишении родителей родительских прав, смерти и других причинах отсутствия попечения, обязанность по попечению ребенка переходит к органам опеки и попечительства.

право проживания(ажитвт), право проживания и все имущественные права, основанные на кровном родстве

При отстувии родительсокго попечния ребенок предеается в семью на усыновление, под опеку и попечительство, приемную семью, а в случаях, предусмотренных законами субъектов РФ в патронатную семью. Усыновление-приоритетная форма. Усыновленные дети и их потомство по отношению родственникам родителей приравниваются к родственника.

Общие черты:реализация права ребенка жить и воспитываться в семье

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:41	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:07	<p>Сохранено: Рисунок 1 демонстрирует семью, состоящую из родителей и их ребенка, а значит, имеются права и обязанности в отношении супругов и детей, регулируемые Семейным Кодексом РФ. В отношении ребенка его родители имеют равные права и обязанности. Они должны заботиться о его воспитании, образовании и развитии. Рисунок 2 демонстрирует расторжение брака, следовательно, по общему правилу, права и обязанности супругов в отношении друг друга прекращаются. Супруги вправе заключить соглашение, где определяется с кем из родителей будет проживать ребенок, с кого из родителей и в каком размере будут взыскиваться алименты на общего несовершеннолетнего ребенка, нетрудоспособного супруга, а также о разделе общего имущества супругов. Рисунок 3 демонстрирует процесс усыновления. Ребенок имеет право жить и воспитываться в семье. При лишении родителей родительских прав, смерти и других причинах отсутствия попечения, обязанность по попечению ребенка переходит к органам опеки и попечительства. право проживания (адреса), право проживания и все имущественные права, основанные на кровном родстве. При отсутствии родительского попечения ребенок передается в семью на усыновление, под опеку и попечительство, приемную семью, а в случаях, предусмотренных законами субъектов РФ в патронатную семью. Усыновление-приоритетная форма. Усыновленные дети и их потомство по отношению родственникам родителей приравниваются к родственникам. Общие черты: реализация права ребенка жить и воспитываться в семье</p>	<p>Ответ сохранен</p>	
3	10/03/24, 14:40	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 16:57	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 5  
Выполнен  
Баллов: 6,00  
из 6,00

## Текст вопроса

Задание 5.

В бюджете города Москвы значительный объем доходов обеспечивается за счет поступлений от налога на доходы с физических лиц. Депутат Московской Городской Думы А. на одном из пленарных заседаний предложил увеличить поступления от данного источника, увеличив ставку НДФЛ в части от сдачи москвичами квартир в аренду до 15%.

Депутат Ш. в ответ на инициативу А. заявила, что данное предложение противоречит российскому налоговому законодательству, поэтому не надо тратить время на обсуждение.

Кто прав в данной ситуации и почему?

## Текст ответа

В данной ситуации прав депутат Ш, поскольку хоть депутаты и обладают правом законодательной инициативы, согласно Налоговому Кодексу РФ федеральные налоги могут устанавливаться только Налоговым Кодексом.

Незаконно установление различных налогов и сборов для разных субъектов РФ, следовательно, предложение депутата Московской Городской Думы А незаконно.

Налоговая база и порядок ее определения, а также налоговые ставки по федеральным налогам и размерам сборов устанавливаются Налоговым Кодексом РФ.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:41	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:24	Сохранено: В данной ситуации прав депутат Ш, поскольку хоть депутаты и обладают правом законодательной инициативы, согласно Налоговому Кодексу РФ федеральные налоги могут устанавливаться только Налоговым Кодексом. Незаконно установление различных налогов и сборов для разных субъектов РФ, следовательно, предложение депутата Московской Городской Думы А незаконно. Налоговая база и порядок ее определения, а также налоговые ставки по федеральным налогам и размерам сборов устанавливаются Налоговым Кодексом РФ .	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:40	Попытка завершена	Выполнен	
4	21/03/24, 07:38	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 6  
Выполнен  
Баллов: 8,00  
из 8,00

## Текст вопроса

Задание 6.

Всемирная Организация Здравоохранения сообщила о новой опасной болезни «zubrila», которая, согласно последним данным, распространяется воздушно-капельным путём и поражает только отличников из-за повышенной активности мозга.

В связи с этим ВОЗ было рекомендовано для сохранения интеллектуального будущего государств принять срочные меры ограничительного характера.

Согласно этим рекомендациям санитарный врач города Пыжкина Светлана Петровна Булочкина издала постановление, в котором своей властью запретила отличникам покидать дома до устранения опасности заражения. Если в одной семье было более одного отличника, то им запрещалось собираться в одной комнате.

Дайте правовую оценку действиям санитарного врача Булочкиной. Дайте правовые рекомендации отличникам города Пыжкина: как им быть в сложившейся ситуации? Ответ необходимо аргументировать.

## Текст ответа

Действия санитарного врача Булочкина неправомерны, поскольку она не могла издавать соответствующее постановление. Права и свободы человека и гражданина (в данном случае право на свободу передвижения, выбор места пребывания) могут быть ограничены ФЗ только той в мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Правовые рекомендации отличникам: они не обязаны соблюдать данное постановление, поскольку оно незаконно, а требования ВОЗ имеют только рекомендательный характер. Ограничительные мероприятия могли быть только на основании ФЗ (Например, ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения), в соответствии с предложениями глав государственных санитарных врачей или решением Правительства РФ или органов местного самоуправления или органов исполнительной власти субъекта РФ, а также решением уполномоченных должностных лиц федерального органа исполнительной власти. Постановление врача Булочкиной не имело правовой природы

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:41	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:43	<p>Сохранено: Действия санитарного врача Булочкина неправомерны, поскольку она не могла издавать соответствующее постановление. Права и свободы человека и гражданина (в данном случае право на свободу передвижения, выбор места пребывания) могут быть ограничены ФЗ только той в мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Правовые рекомендации отличникам: они не обязаны соблюдать данное постановление, поскольку оно незаконно, а требования ВОЗ имеют только рекомендательный характер. Ограничительные мероприятия могли быть только на основании ФЗ( Например, ФЗ " О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения), в соответствии с предложениями глав государственных санитарных врачей или решением Правительства РФ или органов местного самоуправления или органов исполнительной власти субъекта РФ, а также решением уполномоченных должностных лиц федерального органа исполнительно власти. Постановление врача Булочкиной не имело правовой природы</p>	<p>Ответ сохранен</p>	
3	10/03/24, 14:40	Попытка завершена	Выполнен	
4	20/03/24, 00:13	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием:	Выполнен	8,00



Вопрос 7  
Выполнен  
Баллов: 7,00  
из 7,00

## Текст вопроса

Задание 7.

На страницах нескольких интернет-изданий недавно появилась следующая новость: «Средства массовой информации сообщили о том, что искусственный интеллект впервые провёл церемонию бракосочетания для пары из Кузбасса».

Оцените данную ситуацию на предмет соответствия действующему российскому законодательству и аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как вы считаете, могут ли полномочия органов государственной власти и должностных лиц передаваться искусственному интеллекту?
2. Как бы вы определили конституционно-правовые пределы использования искусственного интеллекта в государственной власти и управлении?

## Текст ответа

1. Нет, на данный момент, не могут. Вопрос правового регулирования искусственного интеллекта( комплекса технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека и получать результаты) и его использования как никогда актуален. В данном направлении ведется федеральная целевая программа "Электронная россия", целью которой является внедрение электронного Правительства. Я считаю, что производить переход полномочий органов государственной власти и должностных лиц, еще рано. Искусственный интеллект имеет много минусов: различные техничские сбои, отсутствие возможности руководствоваться совестью, настройка искусственного интеллекта его создателем, который может этим злоупотребить в ущерб государства.

2. Я полностью согласен с пределами использования искусственного интеллекта, которые установил законодатель в настоящее время. Согласно ФЗ " О персональных данных" возможна обработка данных искусственного интеллекта , но при соблюдении всех прав и свобод.

Конституция гласит о том, что сбор, хранение ,использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускается, а искусственный интеллект их сохранит

Граждане РФ имеют избирать и быть избранными в органы государственной власти, а при внедрении искусственного интеллекта это право нарушится, поскольку искусственный интеллект- не субъект прав, и тем более не гражданин РФ

Деятельность органов, входящих в единую систему публичной власти субъекта РФ осуществляется в соответствии с принципом самостоятельности организации их деятельности, в соответствии с ФЗ "Об общих принципах организации публчтной власти субъектов РФ", следовательно применение искусственного интеллекта в государственных делах пока невозможно

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:41	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 13:17	<p>Сохранено: 1. Нет, на данный момент, не могут. Вопрос правового регулирования искусственного интеллекта( комплекса технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека и получать результаты) и его использования как никогда актуален. В данном направлении ведется федеральная целевая программа "Электронная россия", целью которой является внедрение электронного Правительства. Я считаю, что производить переход полномочий органов государственной власти и должностных лиц, еще рано. Искусственный интеллект имеет много минусов: различные техничские сбои, отсутствие возможности руководствоваться совестью, настройка искусственного интеллекта его создателем, который может этим злоупотребить в ущерб государства. 2. Я полностью согласен с пределами использования искусственного интеллекта, которые установил законодатель в настоящее время.Согласно ФЗ " О персональных данных" возможна обработка данных искусственного интеллекта , но при соблюдении всех прав и свобод. Конституция гласит о том, что сбор, хранение ,использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускается, а искусственный интеллект их сохраняет Граждане РФ имеют избирать и быть избранными в органы государственной власти, а при внедрении искусственного интеллекта это право нарушится, поскольку искусственный интеллект- не субъект прав, и тем более не гражданин РФ Деятельность органов, входящих в единую систему публичной власти субъекта РФ осуществляется в соответствии с принципом самостоятельности организации их деятельности, в соответствии с ФЗ "Об общих принципах организации публгчной власти субъектов РФ", следовательно применение искусствененного интеллекта в государственных делах пока невозможно</p>	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	10/03/24, 14:40	Попытка завершена	Выполнен	
4	27/03/24, 14:37	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием: Полагаю, участник пользовался источниками: ссылки на НПА.	Выполнен	7,00



Вопрос 8  
Выполнен  
Баллов: 5,00  
из 8,00

## Текст вопроса

Задание 8. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Представьте себе, что в профильном Комитете Государственной Думы Российской Федерации на предварительном рассмотрении находится проект Федерального закона «О статусе исчезнувших народов России» (под исчезнувшими народами в данном законе понимались те, которые уже не существуют в настоящее время).

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как вы думаете, каким могло бы быть содержание этого законопроекта и какие общественные отношения он мог бы регулировать?
2. Правильно ли на Ваш взгляд сформулировано наименование данного законопроекта?
3. Сформулируйте и запишите текст статьи 1 этого законопроекта под названием «Сфера применения настоящего Федерального закона».
4. Содержат ли законопроекты, рассматриваемые в Федеральном Собрании России правовые нормы?

## Текст ответа

1. Настоящий законопроект мог бы регулировать отношения в области возрождения, использования, популяризации и предоставления государством охраны объект культурного наследия народов, проживавших в РФ и прекративших свое существования, а также отношения, связанные с реализацией гражданами РФ закрепленных Конституцией право каждого на доступ к культурным ценностям и обязанности сохранять культурное наследие, беречь памятники архитектуры и культуры. Данный закон мог бы быть дополнительным законом к ФЗ " Об объектах культурного наследия народов РФ", поскольку будет регулировать объекты культурного наследия не только существующих, но и исчезнувших народов РФ.

2. Необходимо изменить название ФЗ на ФЗ " Об объектах культурного наследия исчезнувших народов РФ"

3. Статья 1

1. Действия настоящего Федерального закона распространяется на лиц, относящихся к исчезнувшим народам РФ, то есть к народам, ранее относящихся к коренным малочисленным народам , которые вели традиционный образ жизни, а в настоящее время не существуют.

2. Действия настоящего ФЗ распространяются на органы государственной власти, органы местного самоуправления, органы государственной власти субъектов РФ

4. Да, содержат. Федеральное собрание РФ состоит из Государственной Думы РФ, принимающей ФЗ и ФКЗ и Совета Федерации РФ , который их рассматривает и одобряет

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:41	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 13:43	<p>Сохранено: 1. Настоящий законопроект мог бы регулировать отношения в области возрождения, использования, популяризации и предоставления государством охраны объект культурного наследия народов, проживавших в РФ и прекративших свое существования, а также отношения, связанные с реализацией гражданами РФ закрепленных Конституцией право каждого на доступ к культурным ценностям и обязанности сохранять культурное наследие, беречь памятники архитектуры и культуры. Данный закон мог бы быть дополнительным законом к ФЗ " Об объектах культурного наследия народов РФ", поскольку будет регулировать объекты культурного наследия не только существующих, но и исчезнувших народов РФ. 2. Необходимо изменить название ФЗ на ФЗ " Об объектах культурного наследия исчезнувших народов РФ" 3.</p> <p>Статья 1 1. Действия настоящего Федерального закона распространяется на лиц, относящихся к исчезнувшим народам РФ, то есть к народам, ранее относящихся к коренным малочисленным народам , которые вели традиционный образ жизни, а в настоящее время не существуют.</p> <p>2. Действия настоящего ФЗ распространяются на органы государственной власти, органы местного самоуправления, органы государственной власти субъектов РФ</p> <p>4. Да, содержат. Федеральное собрание РФ состоит из Государственной Думы РФ, принимающей ФЗ и ФКЗ и Совета Федерации РФ , который их рассматривает и одобряет</p>	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:40	Попытка завершена	Выполнен	
4	29/03/24, 22:01	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00



Вопрос 9  
Выполнен  
Баллов: 6,00  
из 10,00

## Текст вопроса

Задание 9. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Количественное богатство правовых положений есть признак слабости права»  
(Рудольф фон Иеринг)

1. Справедливо ли на Ваш взгляд утверждение Рудольфа фон Иеринга? Обоснуйте свою позицию.
2. Сформулируйте признак (-ки), по которому (-ым) можно определить «силу» права, как противоположность слабости и приведите конкретный пример, иллюстрирующий его (т.е. сформулированного вами признака) успешное использование.

Ответ необходимо аргументировать

## Текст ответа

1. На мой взгляд, данное утверждение справедливо. Всемирный Банк проанализировал институциональное развитие стран, посчитав индексы верховенства права и оценил частоту изменения законодательства, как негативную предпосылку. Индексы верховенства права, используемый в анализе Всемирным Банком, свидетельствует о том, что с чрезмерным увлечением количеством законов уменьшается эффективность права. Большая масса законов может привести к коллизиям норм, которые нужно будет преодолевать посредством принятия других правовых норм (коллизионных норм). Множество коллизий приведут к непониманию населением того, какие нормы нужно соблюдать, а какие нет. Кроме того, богатство правовых положений свидетельствует о непредусмотрительности законодателя, о небольшом горизонте планирования, невозможности предугадать отношения, которые возникнут в будущем.

2. Признаками силы права являются:

1. структурность и стройность изложения норм права, системность
2. Четкость
3. Отсутствие логических противоречий и ошибок
4. Доступность для всеобщего понимания

Сила права не в количестве законов, и даже не в их качестве, а в их исполняемости, поэтому, я считаю, что хороший пример "сильного права"- Конституция, написанная общедоступным языком и регулирующая основные отношения, существующие в обществе.

Также хороший пример- Свод законов Российской Империи, под редакцией Сперанского. Было проведена кодификация, вследствие чего были устранены "ненужные" нормы права

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:41	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 14:01	Сохранено: 1. На мой взгляд, данное утверждение справедливо. Всемирный Банк проанализировал институциональное развитие стран, посчитав индексы верховенства права и оценил частоту изменения законодательства, как негативную предпосылку. Индексы верховенства права, используемый в анализе Всемирным Банком, свидетельствует о том, что с чрезмерным увеличением количеством законов уменьшается эффективность права. Большая масса законов может привести к коллизиям норм, которые нужно будет преодолевать посредством принятия других правовых норм (коллизионных норм ). Множество коллизий приведут к непониманию населением того, какие нормы нужно соблюдать, а какие нет. Кроме того, богатство правовых положений свидетельствует о непредусмотрительности законодателя, о небольшом горизонте планирования, невозможности предугадать отношения, которые возникнут в будущем. 2. Признаками силы права являются: 1. структурность и стройность изложения норм права, системность 2. Четкость 3. Отсутствие логических противоречий и ошибок 4. Доступность для всеобщего понимания Сила права не в количестве законов, и даже не в их качестве, а в их исполняемости, поэтому, я считаю, что хороший пример "сильного права"- Конституция, написанная общедоступным языком и регулирующая основные отношения, существующие в обществе. Также хороший пример- Свод законов Российской Империи, под редакцией Сперанского. Было проведена кодификация, вследствие чего были устранены "ненужные" нормы права	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:40	Попытка завершена	Выполнен	
4	4/04/24, 10:55	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 10  
Выполнен  
Баллов: 7,00  
из 10,00

## Текст вопроса

Задание 10. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

«— Как-то, — рассказывал Чарли Чаплин, — я ехал в Нью-Йоркском метро. Придя домой, обнаружил в кармане золотые часы. Ума не мог приложить, как они попали ко мне. Решил отнести их в полицию.

На следующий день принесли письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Пишет вам профессиональный карманник. Вчера в метро я украл у одного господина золотые часы, но, увидев вас, решил сделать подарок и опустил их в ваш карман».

Прошёл год. Полиция не нашла вора, не нашла и хозяина часов, и поэтому переслала часы обратно мне. В газетах писали об этом, и вот через некоторое время я получил второе письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Год назад я ехал в метро, и у меня украли часы. Я прочёл в газетах, что какой-то карманник подарил их вам. Пусть мои часы останутся у вас, мистер Чаплин. А так как я не меньший почитатель вашего необыкновенного таланта, чем вор-карманник, то посылаю к часам и золотую цепочку»

Представьте себе, что данные события произошли бы в современной России. Опираясь на приведенный выше текст, оцените действия упомянутых в сюжете лиц на предмет их соответствия действующему российскому законодательству. Ответ необходимо аргументировать.

## Текст ответа

Действия мистера Чаплина соответствуют российскому законодательству, поскольку согласно ГК РФ, нашедший потерянную вещь обязан уведомить о находке лицо, потерявшее вещь, собственника вещи или другое лицо, имеющее право потребовать возврат потерянной вещи. Если такое лицо или место его пребывания неизвестно, то нашедший должен передать находку в полицию или органы местного самоуправления, что Чаплин и сделал.

Карманник совершил кражу. Она оконченная, поскольку он распорядился ей.

Действия полиции неправомерны, поскольку она узнала о краже, а часы-вещественное доказательство, которые должно быть сохранены и переданы для дальнейшего следствия. Необходимо было возбудить уголовное дело.

Даже если бы это была просто находка, то нашедший приобретает на нее право собственности по истечении 6 месяцев со дня обращения в полицию

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:41	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 14:14	Сохранено: Действия мистера Чаплина соответствуют российскому законодательству, поскольку согласно ГК РФ, нашедший потерянную вещь обязан уведомить о находке лицо, потерявшее вещь, собственника вещи или другое лицо, имеющее право потребовать возврат потерянной вещи. Если такое лицо или место его пребывания неизвестно, то нашедший должен передать находку в полицию или органы местного самоуправления, что Чаплин и сделал. Карманник совершил кражу. Она окончена, поскольку он распорядился ей. Действия полиции неправомерны, поскольку она узнала о краже, а часы- вещественное доказательство, которые должно быть сохранены и переданы для дальнейшего следствия. Необходимо было возбудить уголовное дело. Даже если бы это была просто находка, то нашедший приобретает на нее право собственности по истечении 6 месяцев со дня обращения в полицию	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:40	Попытка завершена	Выполнен	
4	20/03/24, 21:18	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00



Вопрос 11  
Выполнен  
Баллов: 7,00  
из 10,00

## Текст вопроса

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

В новостной ленте одного из отечественных интернет-изданий промелькнула интересная новость. В обезличенном виде она выглядела так: *В стране Н. суд наложил крайне странное наказание на человека. Суд постановил, что гражданин Т. должен каждый день размещать изображение государственного флага Н. в аккаунтах своих социальных сетей в течение 30 дней. В противном случае ему грозит арест.*

*Т. был признан виновным в пропаганде терроризма в своих постах в социальных сетях десятилетней давности – он фотографировался с флагом, который используют сепаратисты, ведущие боевые действия и совершающие террористические акты в одном из регионов Н-ского государства, а также с портретом лидера сепаратистского движения. За это он получил условный срок, предполагающий посещение судебного участка три раза в неделю.*

Оцените действия субъектов права, указанных в данном новостном сюжете, с точки зрения современного российского законодательства. Какие юридические последствия могут наступить за совершение аналогичного деяния на территории Российской Федерации. Ответ необходимо аргументировать

## Текст ответа

Суд постановил незаконный приговор. Согласно УК РФ не предусмотрено наказания в виде размещения изображения государственного флага.

За вынесение заведомо неправосудного приговора или же за злоупотребление должностными полномочиями УК РФ предусмотрена уголовная ответственность. В действиях суда имеется данный состав.

За неисполнение решений суда, должна наступать уголовная ответственность, а не арест, а поскольку приговор не соответствует закону, то Т. не обязан был исполнять его.

Пропаганда терроризма является преступлением. Срок давности-10 лет, следовательно, можно было признать Т. виновным

Нельзя было применять условное наказание, так как согласно УК РФ нельзя применять условное наказание к лицам, осужденным на пропаганду терроризма

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:41	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 14:29	Сохранено: Суд постановил незаконный приговор. Согласно УК РФ не предусмотрено наказания в виде размещения изображения государственного флага. За вынесение заведомо неправосудного приговора или же за злоупотребление должностными полномочиями УК РФ предусмотрена уголовная ответственность. В действиях суда имеется данный состав. За неисполнение решений суда, должна наступать уголовная ответственность, а не арест, а поскольку приговор не соответствует закону, то Т. не обязан был исполнять его. Пропаганда терроризма является преступлением. Срок давности-10 лет, следовательно, можно было признать Т. виновным. Нельзя было применять условное наказание, так как согласно УК РФ нельзя применять условное наказание к лицам, осужденным на пропаганду терроризма	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:40	Попытка завершена	Выполнен	
4	21/03/24, 13:31	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00



Вопрос 12  
Выполнен  
Баллов: 6,00  
из 10,00

## Текст вопроса

Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Ученики 11-го класса Ваня Иванов и Паша Павлов, которые увлекаются юриспруденцией и мечтают работать в Следственном комитете, обсуждали интересную историю, описание которой случайно нашли в социальных сетях. История была такая: «Врачи сообщили жителю Техаса Джорджу Пикерингу, что у его 27-летнего сына наступила смерть мозга и они приняли решение отключить его от систем искусственного поддержания жизни. Пикеринг в ответ вынул пистолет и под угрозой применения оружия потребовал изменить это решение. Врачи вызвали полицию, из госпиталя эвакуировали персонал и больных, здание оцепили. Джорджа Пикеринга три часа уговаривали сложить оружие и сдаться. Тот категорически отказывался, утверждая, что сын жив и он не позволит его убить. В какой-то момент в ответ на просьбу отца сын сжал его руку. Это увидели все. Решение об отключении сына Пикеринга от систем жизнеобеспечения отменили, отец сдался в руки полиции и впоследствии почти год провел в тюрьме. Сын полностью поправился.»

Ваня настаивал на том, что отец в данном случае не может быть привлечён к уголовной ответственности, поскольку имела место необходимая оборона. - Он же защищал своего сына! Да и пределы обороны он не превысил! Посмотри же, никто ведь не пострадал! Зато сына не дал убить! Все живы и здоровы в итоге, - убеждал Ваня Пашу. Паша сомневался в аргументации Вани. - Нет, это понятно, что не дал убить. Но, что ж теперь, вот так можно с пистолетом по больницам ходить? - размышлял вслух Паша.

Проанализируйте историю Джорджа Пикеринга и обсуждение этой истории между школьниками с точки зрения российского уголовного законодательства и аргументировано ответьте на следующие вопросы:

1. Кто из школьников прав в данной ситуации?
2. О совершении каких преступлений может идти речь, если опираться исключительно на текст истории Джорджа Пикеринга, приведенный в задании?
3. Совпадает ли правовая оценка деяния Джорджа Пикеринга с моральной.

## Текст ответа

1. Ваня не прав, поскольку тут не было необходимой обороны (защиты личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если оно сопряжено с насилием или угрозой применения такого насилия), было превышение необходимой обороны. Паша в данном споре прав, поскольку в действиях отца имеется явное несоответствие характеру и степени общественной опасности обстоятельства.

2. Эвтаназия, которая запрещена российским законодательством

3. По нормам морали Джордж Пикеринг мог сделать так, как описано в данном тексте, поскольку хотел сохранить жизнь своего сына.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:41	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 14:39	Сохранено: 1. Ваня не прав, поскольку тут не было необходимой обороны (защиты личности и прав обороняющегося или других лиц , охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если оно сопряжено с насилием или угрозой применения такого насилия) , было превышение необходимой обороны. Паша в данном споре прав, поскольку в действиях отца имеется явное несоответствие характеру и степени общественной опасности обстоятельства. 2. Эвтаназия, которая запрещена российским законодательством 3. По нормам морали Джордж Пикеринг мог сделать так, как описано в данном тексте, поскольку хотел сохранить жизнь своего сына.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:40	Попытка завершена	Выполнен	
4	21/03/24, 16:05	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00